

Utjecaj kategorizacije članaka u citatnim bazama na čimbenik odjeka časopisa



Mihael Rudeš, Rajna Golubić,
Nataša Kovačić, Matko
Marušić, Ana Marušić


Croatian Medical Journal, Zagreb
University School of Medicine,
Zagreb, Croatia



Cilj: Istražiti može li kategorizacija članaka u citatnim bazama podataka utjecati na čimbenik odjeka

The impact factor game.

PLoS Medicine 2006;3:e291



ČIMBENIK ODJEKA (IMPACT FACTOR, IF): omjer broja citata u određenoj godini (djeljenik) i ukupnog broja “članaka koji se citiraju” (*citable items*) u prethodne dvije godine (djelitelj)

$$\text{IF 2005} = \frac{\text{No. citations in 2005 to articles published in 2003 and 2004}}{\text{No. of articles published in 2003 and 2004}}$$



IMPACT FACTOR: Što se doista mjeri?

Djeljenik : citati na SVE članke

Djelitelj: izvorni znanstveni članci (“articles”), pregledni članci (“review articles”), ili metodološki članci (“technical notes”) – sadržaji za koje se očekuje da budu citirani (“citable items”).

NE: uvodnici, pisma, novosti, kongresni sažeci – sadržaji za koje se ne očekuje da budu citirani (“non-citable items”).

Kategorizacija članka prema Thompson Scientific

(Web of Science)

- **Uključeni u izračun IF:**
 - article (uključuje i izvorne prikaze slučajeva)
 - review
- **Nisu uključeni u izračun IF:**
 - editorial material
 - letter
 - news item
 - bibliographical item
 - book review
 - correction



IMPACT FACTOR: Što se doista mjeri?

Thomson Scientific:

- postupak kategorizacije članaka nije javan
- nema jasnih kriterija koji članci sadrže izvorne znanstvene podatke, a koji ih ne sadrže

Mogućnosti utjecanja na IF:

- povećanje djeljivosti (objavljivanje preglednih članaka, poticanje autora da citiraju vlastite radove objavljene u određenom časopisu)
- smanjivanje djeljivosti (smanjenje broja izvornih članaka, “pokrivanje” izvornih članaka –smanjenje broja referencija, izostavljanje sažetaka, svrstavanje u urednički materijal



Metode

- Dvije skupine u bazi Journal Citation Reports, izdanje 2005
 - **“Medicine, General and Internal” (n=103):**
 1. *New England Journal of Medicine, NEJM*; IF=38.570
 61. *Croatian Medical Journal, CMJ*; IF=0.690
 - **“Multidisciplinary Sciences” (n=45):**
 1. *Nature*; IF=32.182
 26. *Anais da Academia Brasileira de Ciencias, AABC*; IF=0.435



Metode

- Pojedinačna analiza svih članaka objavljenih u 2003. i 2004. godini :
 - n = 5193 Nature
 - n = 3640 NEJM
 - n = 290 CMJ
 - n = 126 AABC
- Kategorizacija članka prema WoS
- Članci koji sadrže izvorne podatke, bez obzira na kategorizaciju prema WoS
- Citati na navedene članke prema WoS u 2005. godini.



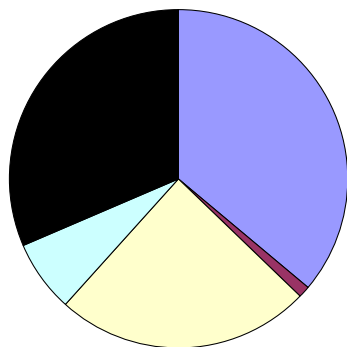
Metode

- **Kriteriji za označavanje članaka kategoriziranih kao «editorial material» i «letter» izvornim znanstvenim člancima («articles»):**
 - prezentacija novih znanstvenih rezultata
 - “IMRAD” građa
 - podaci prezentirani brojčano (tablice i grafički prikazi podataka)
- **Kriteriji za označavanje originalnih znanstvenih članaka («articles») neizvornim člancima (“non-original” items) :**
 - nema novih podataka i činjenica, prezentacija podataka koji su već negdje objavljeni
 - nema “IMRAD” građe



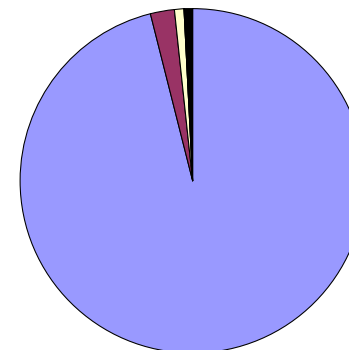
Raspodjela prema podacima iz baze WoS

Nature

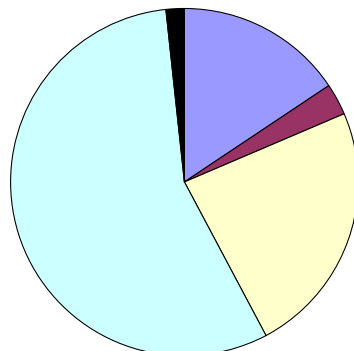


1869	Articles	121
66	Reviews	3
1270	Editorial material	1
351	Letters	0
1637	Other	1

AABC

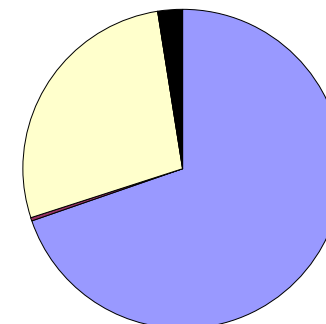


NEJM



563	Articles	202
116	Reviews	1
860	Editorial material	80
2043	Letters	0
58	Other	7

CMJ



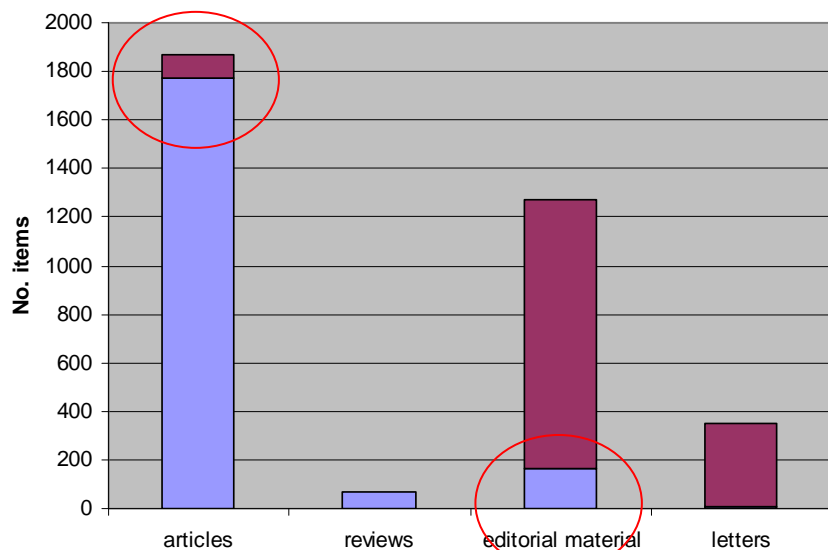
Other=news, bibliographical items, book reviews, corrections



Raspodjela objavljenih članaka

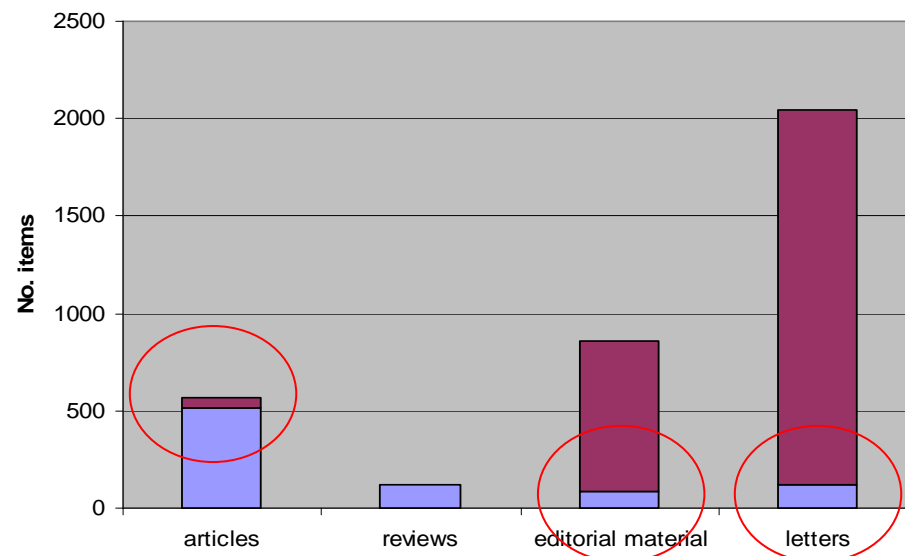


Nature



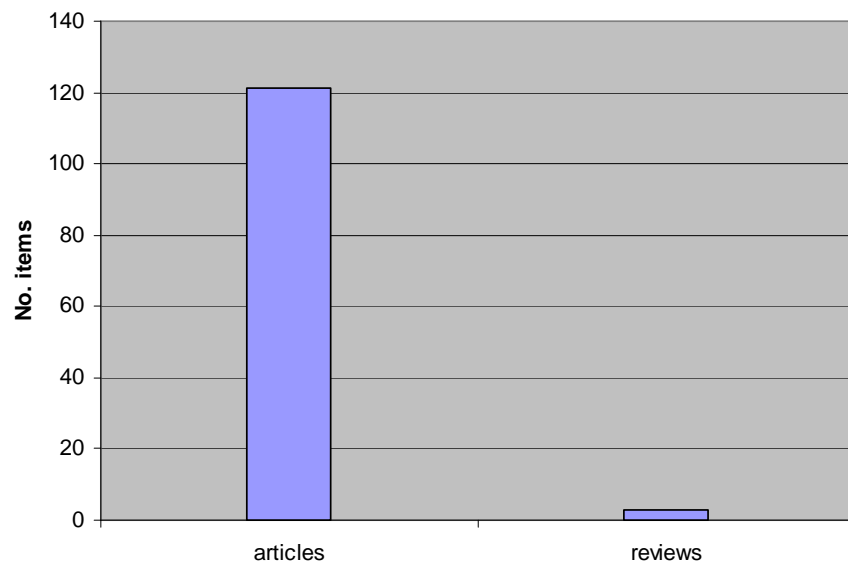
■ članci s izvornim podacima
■ članci bez izvornih podataka

NEJM

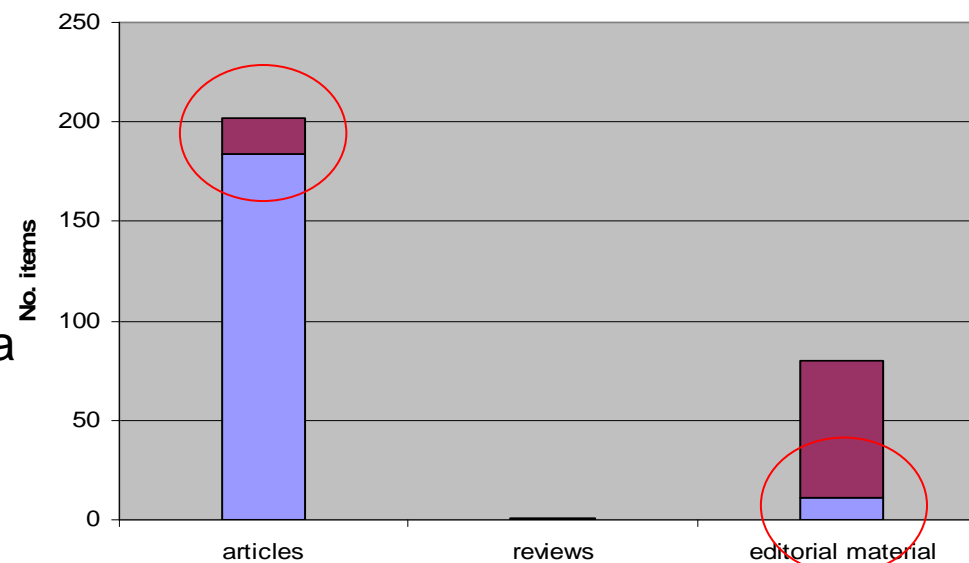


Raspodjela objavljenih članaka

AABC



CMJ



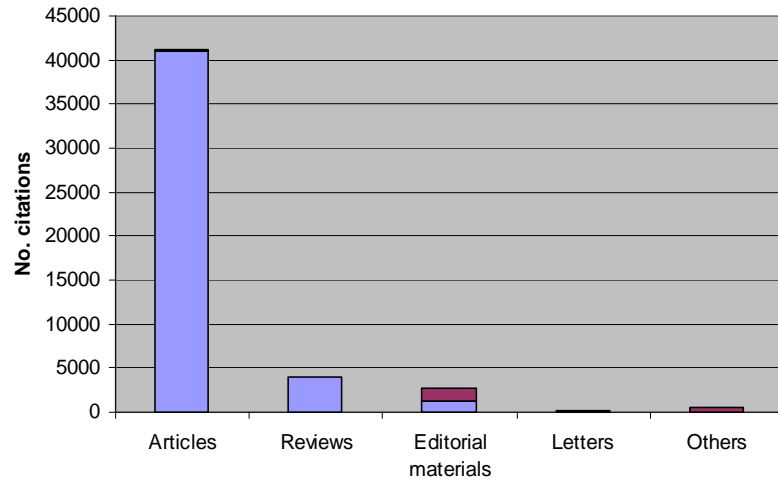
- članci s izvornim podacima
- članci bez izvornih podataka



Broj citata prema bazi WoS

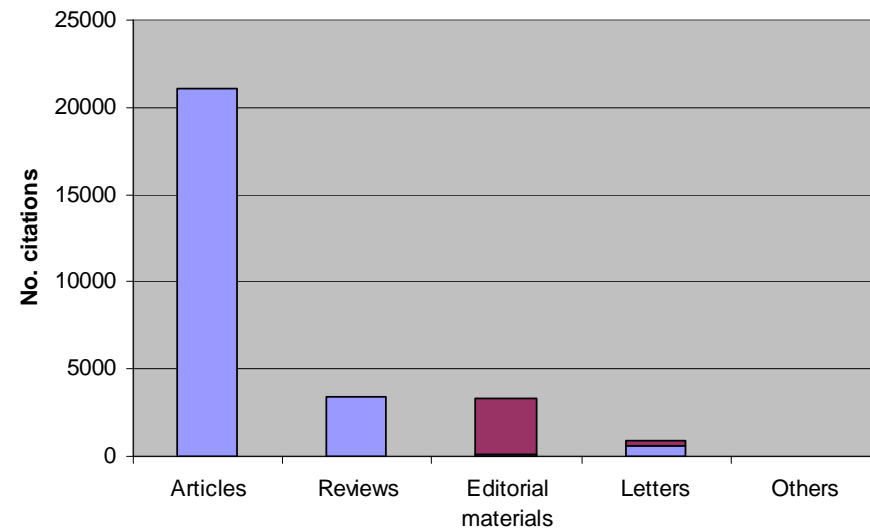


Nature



■ članci s izvornim podacima
■ članci bez izvornih podataka

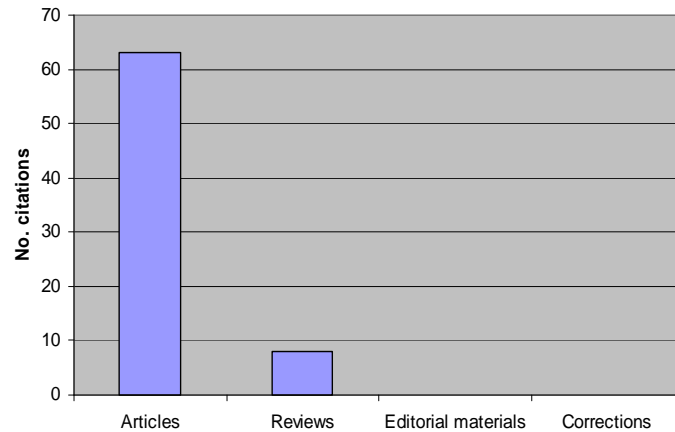
NEJM



Broj citata prema bazi WoS

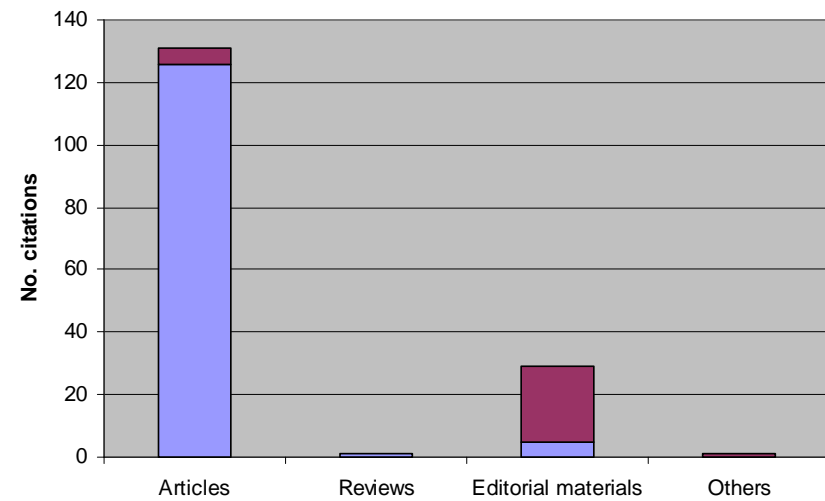


AABC

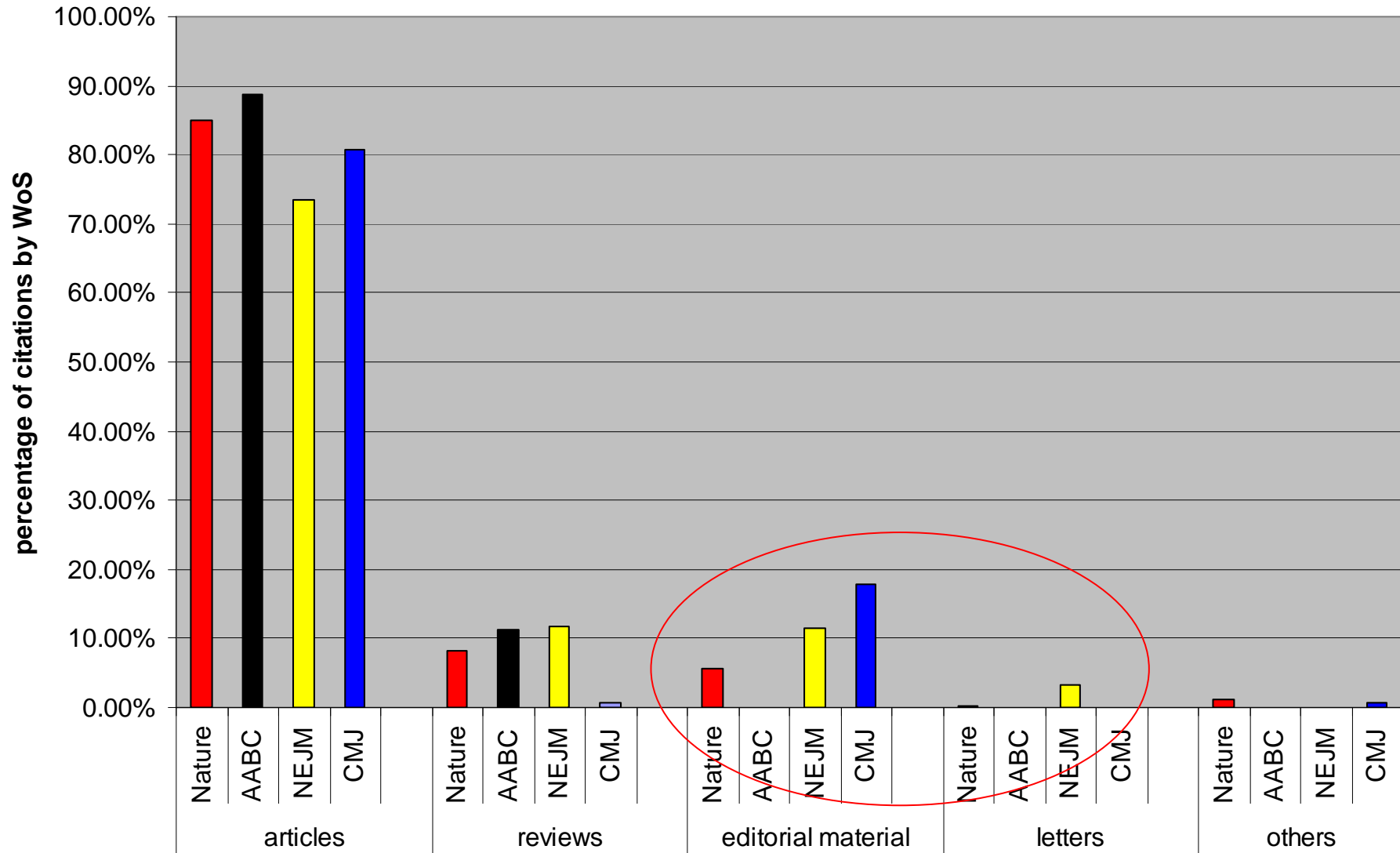


- članci s izvornim podacima
- članci bez izvornih podataka

CMJ



Udio citata prema bazi WoS



Ukupan broj citata

	JCR	WoS
<i>Nature</i>	50848	48564
<i>NEJM</i>	30019	28694
<i>AABC</i>	81	71
<i>CMJ</i>	162	162



Broj članaka koji ulaze u izračun IF za 2005. godinu

	JCR	WoS	Items with orig. data
<i>Nature</i>	1737	1935	2006
<i>NEJM</i>	682	679	843
<i>AABC</i>	124	124	124
<i>CMJ</i>	203	203	196



Izračun IF za 2005. godinu

	JCR	WoS	Items with orig. data
<i>Nature</i>	29.273	25.098	24.209
<i>NEJM</i>	44.014	42.259	34.038
<i>AABC</i>	0.653	0.573	0.573
<i>CMJ</i>	0.798	0.798	0.827



“Brief Communications” u časopisu *Nature* u 2003. i 2004. godini

311 kratkih članaka (“brief communications”) – 2004
citata

250 ih je sadržavalo izvorne podatke – 1983 citata

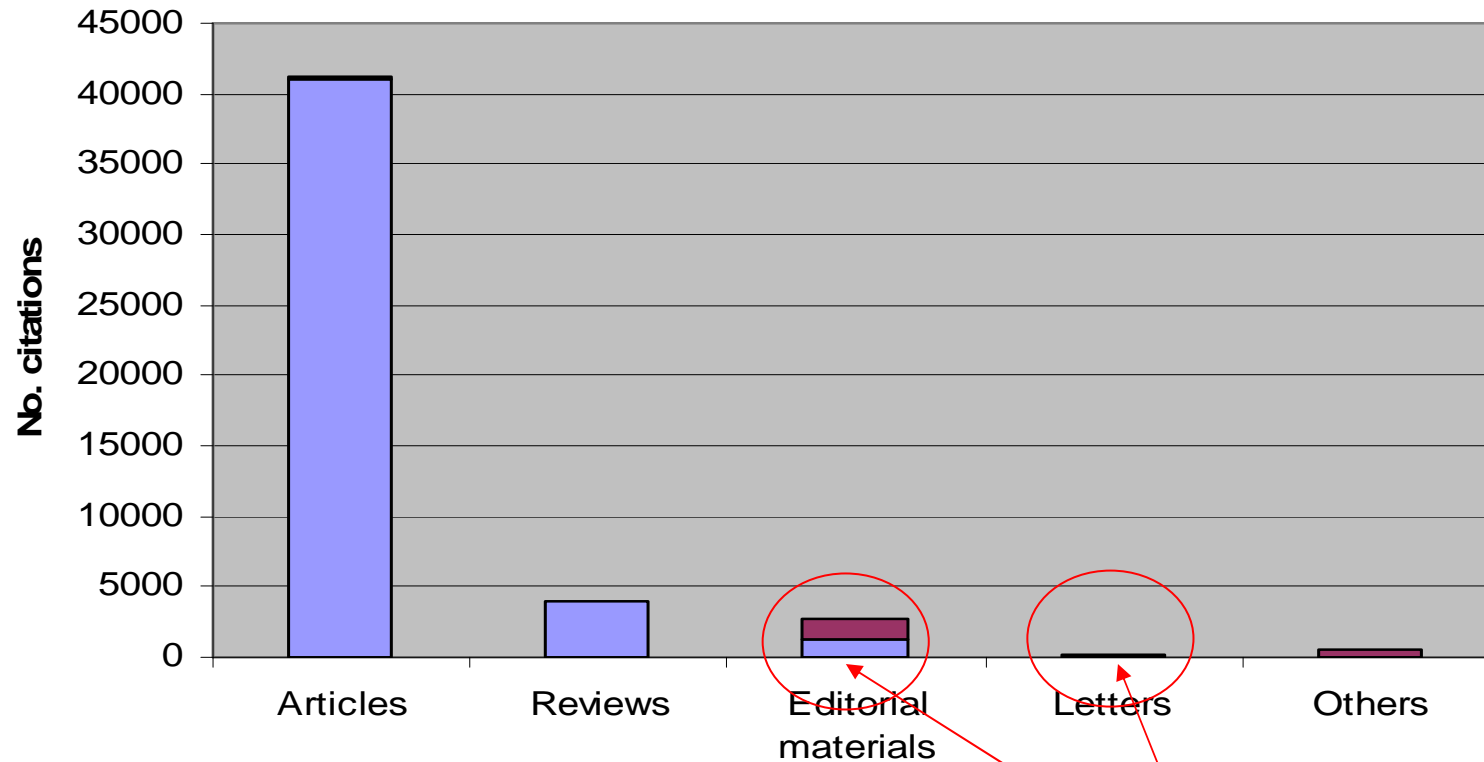
83 kategorizirano kao članci – 795 citata

167 kategorizirano kao “editorial material” ili
“letters” – 1188 citata



Broj citata prema bazi WoS

Nature



- članci s izvornim podacima
- članci bez izvornih podataka

1188 citata člancima s izvornim podacima



Zaključak

- Nemoguće je prema podacima iz JCR provjeriti način na koji je izračunat IF
- Kategorizacija članaka kao “citable” je upitna, posebno kada velik doi članaka u časopisu čine članci koji se klasificiraju kao “non-citable”.
- Urednici časopisa bi trebali dosljedno primjenjivati kategorizaciju članaka koja se primjenjuje u citatnim bazama.

